



**Meer centen voor
hetzelfde werk**
dat doe je via
auteursrechten


**creative
shelter**

En wat ga jij doen met die 15.000 euro extra?



Wat zijn auteursrechten eigenlijk?

Simpel: auteursrechten beschermen jou als maker van een 'concreet, origineel werk'.

De maker, da's een fysiek persoon. Jij dus. En dat werk, dat is alles wat je schrijft, codeert, ontwerpt, fotografeert, filmt ... voor een opdrachtgever.

En dat auteursrecht, daar hoef je niks voor te doen.

Iets maken dat aan de voorwaarden voldoet, et voilà: automatisch rust daar jouw auteursrecht op, geen twijfel mogelijk.

Jij beslist wat er met je werk mag gebeuren!

Jij bepaalt of en hoe anderen jouw werk mogen gebruiken (reproducen, distribueren, commercialiseren) of op een of andere manier aanpassen. Jouw werk blijft jouw werk.

Wanneer ben je beschermd?

1 Het moet een concreet werk zijn. Een idee, een concept of een theorie tellen dus niet, je moet met dat idee aan de slag.

'Ik zie het voor mij' is niet genoeg, maar een schets van een logo of een deuntje fluiten en opnemen, dan weer wel.

2 Een werk moet ook origineel zijn. Dat betekent niet dat het mooi of kunstzinnig moet zijn, maar het moet wel jouw persoonlijke stempel dragen.

Vraag je af: als iemand anders dezelfde opdracht had gekregen, zou het resultaat dan exact hetzelfde geweest zijn?



Wat auteursrechten écht interessant maakt, is dat je er een stuk minder belastingen op betaalt.

Dat zit zo: in plaats van jezelf enkel een loon uit te betalen, kan je je ook jaarlijks nog eens extra laten vergoeden voor je auteursrechten. Lees, je staat je rechten af aan je vennootschap en kan je zo een vergoeding voor de 'toekenning van auteursrechten' uitkeren.

De fiscus beschouwt auteursrechten niet als een beroepsinkomen, wel als **roerend inkomen**. Op het roerend inkomen betaal je maximaal 15% belastingen, wat een pak lager is dan de 50% die je op je beroepsinkomen betaalt.

Nice! En waarom doet niemand dat dan?

Omdat er nogal wat regels en voorwaarden aan verbonden zijn.

Als je goed bent in contracten schrijven, kan je dat zelf doen. Maar als je de fiscale voordelen wil plukken, wordt het wat technischer — en dus lastiger. Dit zijn de voorwaarden van de fiscus om met auteursrechten te mogen werken..

1 Het moet gaan om een **auteursrechtelijk beschermd werk**. Je levert dus iets af dat niet alleen origineel, maar ook uitgewerkt is. Ideeën tellen jammer genoeg niet mee.

2 Je moet **op voorhand afspreken welke rechten je aan je klant overdraagt**. Twee mogelijkheden: ofwel draag je alles over in één

keer (een cessie), ofwel baken je de rechten af (een concessie). Dan bepaal je bijvoorbeeld dat je tekst mag gebruikt worden op de website, maar niet op T-shirts.

3 Je moet een **waardebepaling vastleggen**. Voor de wet ben 'jij als mens' namelijk iemand anders dan 'jij als zaakvoerder'. Je moet je rechten dus overdragen aan je vennootschap en via een waardebepaling vastleggen wat jouw inbreng zal zijn.

4 Als je dat allemaal kan afvinken, dan kan je je nu laten uitbetalen met auteursrechten. In principe. Want ook bij dat uitbetalen zijn er wat dingen om op te letten. Wij zetten de regels op een rij voor je vennootschap.

15.000 euro netto opslag per jaar, dat doe je zo!

Fiscaal optimaal, perfect legaal

Als je accountant een beetje wakker is, dan heeft hij jou geadviseerd om jezelf een zo laag mogelijk loon uit te keren. Da's goed, want daar betaal je minder belasting op. Maar intussen stapelt de winst op je professionele rekening zich op en kost het je een arm en een been om die eruit te halen.

De oplossing: betaal jezelf een vergoeding voor je auteursrechten en steek per jaar zo'n € 15.000 extra netto in je zak. **Maar er zijn regels.**

Drie elementen die het best complex maken:

1 Een **vennootschap is een rechtspersoon**. Een auteur daarentegen kan enkel een natuurlijk persoon zijn. Stel, je bent developer en je hebt een vennootschap. Dan is het eigenlijk die vennootschap die een contract afsluit met de opdrachtgever, en die daarin belooft alle rechten op de code af te staan. Logisch, anders kan de opdrachtgever de code niet ten volle benutten. Maar dus wel een probleem, want de wet zegt dat die rechten aan een persoon toebehoren en dat er zonder een contract geen geldige afspraken over bestaan. Anders gezegd: jij moet je rechten — en die van iedereen die voor jou werkt — overdragen aan je vennootschap. Voor die overdracht kan je dan een extra vergoeding krijgen.

2 Tweede probleem: **hoe bepaal je nu op hoeveel extra vergoeding je recht hebt?** Is dat 100% van het bedrag? 80%? 30%? Wat is marktconform, hoe kom je dat te weten en hoe weet je zeker dat de fiscus het eens is met je inschatting? Om de juiste waardebepaling toe te passen, heb je of expertise over auteursrechten nodig, of je moet het aan de fiscus zelf gaan



Xerxes Heirman - Grafisch ontwerper

vragen in de vorm van een ruling. Meer daarover op de volgende pagina.

3 Derde probleem: wat als de persoon die de code schreef, ook de bestuurder van de vennootschap is? Dan moet die in feite een contract met zichzelf afsluiten, waar die enerzijds tekent als bestuurder, anderzijds als auteur. Dat heet een **belangenconflict**, want iets verkopen aan je eigen vennootschap, dat mag niet zomaar.



Yassin Akhayad - IT Development

Kan je dat niet oplossen met een ruling?

Zeker. Een ruling aanvragen betekent dat je een akkoord sluit met de fiscus. Je gaat praten met de Dienst Voorafgaandelijke Beslissing en legt hen je catch 22 voor.

Zij zullen oordelen hoeveel de vergoeding mag bedragen en je zeggen dat je alles netjes in een contract moet gieten.

Maar een ruling is ook niet zaligmakend.

Ten eerste is een ruling geen wet. Het is dus niet omdat jij je baseert op een uitspraak van de Dienst Voorafgaandelijke Beslissing over een collega van jou, dat je zeker bent dat jij met twee vingers in de neus door een fiscale controle wandelt.

Hun regels zijn bovendien erg streng, én een ruling is maar vijf jaar geldig. Dat betekent dus ook dat je je auteursrechten niet retroactief kan verzilveren.

Wat ook kan, is een derde partij aanstellen

Je kan ook een lasthebber *ad hoc* aanstellen: een derde partij die helpt bepalen wat een faire vergoeding is van de bestuurder aan degene die eigenaar is van de auteursrechten. Deze derde partij behartigt dan even de belangen van je vennootschap, waardoor jij even bestuurder-af bent en enkel uitvoerder van het werk bent. Geen twee petjes dus, en geen belangenconflict. Blijft de vraag: wie kan je vinden die voor jou als derde partij wil fungeren?

Veel verantwoordelijkheid, ja. Wij dragen ze met plezier.

Goed nieuws: Creative Shelter werkt ook retroactief

Als je via Creative Shelter met auteursrechten werkt, dan is dat niet alleen voor het werk dat je vandaag en morgen levert. Omdat jouw persoonlijke auteursrechten niet vanzelf bij je vennootschap belanden, moet je helemaal terug tot aan de oprichting om de rechten voor elk van je creaties over te dragen — en er de vruchten van te plukken.

De urban legends kloppen niet

Auteursrechten zijn alleen voor schrijvers en kunstenaars en zo.

Niet waar. Auteursrechten gaan eigenlijk heel breed. Kunst, ja, maar ook muziek, boeken, tekst, cursusmateriaal, architecturale plannen, tekeningen, foto's, toegepaste kunst, slogans, toespraken, websites, user interfaces, films, televisieprogramma's, meubels, concepten. Alles wat origineel en concreet is, weet je nog?

Als je klant je factuur betaalt, heeft die ook het recht om je werk te gebruiken.

Niet waar. Ook al hebben ze ervoor betaald, opdrachtgevers hebben enkel het recht om jouw werk te gebruiken als dat uitdrukkelijk en schriftelijk is vastgelegd. Via een overdracht of gebruiksrecht van auteursrechten, dus. En jij bepaalt als auteur helemaal zelf welke rechten je aan je opdrachtgever wil toekennen.

Op je verkoopfacturen van je vennootschap moet het bedrag van de auteursrechten staan.

Niet waar. Dat bedrag, dat is interne keuken. Wat je wel moet doen, is een toekenning ('cessie' of 'concessie' in het vakjargon) afspreken met je klant. Of je auteursrechten gratis overdragen, maar dan kan je er natuurlijk geen vergoeding voor opstrijken.

Je moet jezelf als bestuurder minimum 45.000 euro loon uitkeren voor je auteursrechten mag uitkeren.

Niet waar. De wet zegt daar helemaal niks over. Let wel op, een vergoeding voor de toekenning van de auteursrechten moet je beschouwen als een extra vergoeding. Je kan je huidige loon dus best niet vervangen door je auteursrechten.

Ik werk voor een tussenpersoon, dus kan geen gebruik maken van mijn auteursrechten.

Niet waar. Je kan dat wel, al moet je er dan voor zorgen dat elk stapje in de ketting wettelijk in orde is. Je vennootschap draagt rechten over aan je klant, je klant draagt rechten over aan diens klant, enzovoort.

Je staat er niet alleen voor.

Auteursrechten zijn een administratief moeras. Maar net daarom vinden we ze boeiend. En dat is waarom we al onze kennis daarover gebruiken om auteursrechten voor jou wél makkelijk te maken.





**creative
shelter**

Te mooi om ~~waar te zijn~~ te laten liggen

Heb je nog vragen?

Dat begrijpen we! We geven regelmatig een volledig gratis en vrijblijvende infosessie waarin je ons al je vragen live kan stellen.

Volg een infosessie

Curieus hoeveel meer je kan verdiene(n)?

Twee euro verliezen is geen drama, maar vijftienduizend? Elk jaar? Da's echt doodzonde. Hoog tijd om meer te krijgen voor hetzelfde werk, dus.

Reken het zelf uit